

Протокол публічного обговорення

13:00 13 червня 2024 р.
(час та дата засідання)

№ 3
(номер протоколу)

м. Запоріжжя
(назва населеного пункту, в якому
відбулось засідання)

Організатором публічного обговорення є: ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ
ТОВАРИСТВО «ЗАПОРІЖКОКС»

(повне найменування юридичної особи/прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) фізичної особи -
підприємця)

який має намір отримати дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне
повітря стаціонарними джерелами (далі – дозвіл на викиди) об'єкта, що
розташований м. Запоріжжя

(місцезнаходження об'єкта)

та відноситься до I групи
(група об'єкта, на який отримується дозвіл на викиди)

Головуючий:

Тимчасово виконувач обов'язків директора Департаменту
захисту довкілля Запорізької обласної державної адміністрації
Олександр Казанцев

(посада, власне ім'я, прізвище представника обласної, Київської, Севастопольської
міської держадміністрації, органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з
питань охорони навколишнього природного середовища)

Секретар

начальник відділу охорони атмосферного повітря управління
охорони атмосферного повітря, оцінки впливу на довкілля та
правового забезпечення Департаменту захисту довкілля
Запорізької обласної державної адміністрації

Ольга Гуркова

(посада, власне ім'я, прізвище представника обласної, Київської, Севастопольської
міської держадміністрації, органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з
питань охорони навколишнього природного середовища)

Доповідач:

Григорій Ткалич, начальник виробничного бюро
ПрАТ «Запоріжкокс»

Владислав Антипов, ТОВ «ЦЕРН»

(власне ім'я, прізвище уповноваженої особи суб'єкта господарювання, що має намір
отримати дозвіл на викиди)

Запрошені:

-
(власне ім'я, прізвище особи, її посада та найменування установи (у разі потреби))

Присутні:

учасники публічного обговорення у кількості 24 осіб згідно із
журналом (відомістю) реєстрації учасників, що є невід'ємним
додатком до цього протоколу.

Порядок денний:

1. Про оголошення порядку денного та регламенту публічного обговорення.
2. Про доповідь суб'єкта господарювання, який має намір отримати дозвіл на викиди.
3. Про оголошення запитань від громадськості та надання відповідей на них суб'єктом господарювання, який має намір отримати дозвіл на викиди.
4. Про обговорення зауважень та пропозицій до дозволу на викиди, результати їх обговорення.
5. Про закриття публічного обговорення.

1. З першого питання порядку денного:**СЛУХАЛИ:**

Головуючого на публічному обговоренні Олександра Казанцева – т.в.о. директора Департаменту захисту довкілля Запорізької облдержадміністрації, який представився та оголосив по початок проведення публічного обговорення наміру отримати дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (далі – Дозвіл на викиди) ПрАТ «Запоріжжкокс» відповідно до Порядку проведення та оплати робіт, пов'язаних з видачею дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, затвердженого Постановою КМУ від 13.03.2002 № 302 (далі - Порядок), зі змінами.

Ознайомив присутніх з основними принципами та порядком проведення публічного обговорення. Висловив прохання про ввімкнення камер, надання у чат організатора наступних відомостей або заповнення google-форму, посилання на яку наведено в чаті застосунку «Зум»:

- прізвище, власне ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, власне ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб);
- дата народження фізичної особи;
- номер телефону, адреса електронної пошти;
- адреса задекларованого/zareєстрованого місця проживання (перебування) (для фізичних осіб).

Повідомив, що під час проведення публічного обговорення буде вестися відеозапис та про те, що відповідно до п. 23 порядку суб'єкт господарювання зобов'язаний забезпечити надання відповідей на запитання громадськості в усній формі під час публічного обговорення або в письмовій формі протягом п'яти робочих днів з дня проведення публічного обговорення. Зазначив, що відповідь надсилається суб'єктом господарювання на адресу представника громадськості, що поставив питання, зазначену в журналі реєстрації учасників публічного обговорення, та до обласної держадміністрації.

Таким чином зазначення адреси задекларованого /zareєстрованого місця проживання (перебування) (для фізичних осіб), адреса місцезнаходження (для юридичних осіб) або адреса електронної пошти є обов'язковим. Повідомив, що

Право виступу матимуть лише ті учасники, які будуть зареєстровані у журналі реєстрації.

Оголосив порядок денний та встановив наступний регламент:
на доповідь представника суб'єкта господарювання, який має намір отримати дозвіл на викиди — до 20 хв.;
на запитання від громадськості — до 5 хв.;
на відповіді Доповідача — 5 хв.;
на обговорення та формулювання зауважень та пропозицій — до 5 хв.
Пропозицій до регламенту не надходило.

2. З другого питання порядку денного:

СЛУХАЛИ:

Головуючого, Олександра Казанцева, який оголосив, що доповідачем від суб'єкта господарювання, що має намір отримати дозвіл на викиди, буде його уповноважена особа Ткалич Григорій Михайлович, начальник виробничного бюро ПрАТ «Запоріжжкокс».

Зазначив, що до Департаменту захисту довкілля Запорізької обласної державної адміністрації надійшли звернення громадян щодо наміру ПрАТ «Запоріжжкокс» отримати дозвіл на викиди. Всі звернення, зауваження та пропозиції було направлено на адресу ПрАТ «Запоріжжкокс».

СЛУХАЛИ:

Доповідача, Григорія Ткалича, який виступив з інформацією стосовно отримання дозволу на викиди, зокрема повідомив: що ПрАТ «Запоріжжкокс» має намір отримати дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами. Під час доповіді виступив з інформацією стосовно отримання Дозволу на викиди, зокрема повідомив про виробничу структуру підприємства технологічні процеси та впровадження заходів щодо зменшення обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря.

3. З третього питання порядку денного:

СЛУХАЛИ:

Головуючого, Олександра Казанцева, який повідомив, що під час розгляду зазначеного питання ставляться запитання до підприємства стосовно матеріалів для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами. Наголосив, що обговорення зауважень та пропозиції буде здійснюватися під час розгляду наступного питання порядку денного.

Висловив прохання учасникам обговорення, які бажають поставити запитання «піднімати руку» у застосунку «Зум» або написати у загальному чаті. Пояснив, що якщо представником громадськості буде почуто відповідь на запитання, або таке запитання вже буде озвучено, для економії часу необхідно «опустити руку» у застосунку «Зум». Окремо зазначив та запропонував тим, що хто не встиг озвучити запитання, написати його в чаті, для подальшого внесення у протокол обговорень та надання відповіді суб'єктом господарювання.

СЛУХАЛІ:

Учасників публічного обговорення із запитаннями до Доповідача та відповіді Доповідача на них:

| № | Запитання до Доповідача (із зазначенням особи, яка його подає) | Відповідь на поставлене запитання * |
|---|---|---|
| 1 | Ганна Амбросова Яка виробнича потужність ПрАТ «Запоріжжкокс», а перш за все у самого коксового цеху, з огляду на те, що обґрунтовуючих матеріалах в одному з розділів зазначено виробничу потужність на три коксохімічні батареї 1400000, у іншому розділі, якщо скласти, 1790000? | Григорій Ткалич, представник ПрАТ «Запоріжжкокс» Відповідь потребує уточнення і за вимогою запитувача буде надана у письмовому вигляді. |
| 2 | Ганна Амбросова Чому у викидах забруднюючих речовин в атмосферне повітря від коксохімічного виробництва відсутні характерні речовини: формальдегід, який то є то зникає, ксилол і толуол? | Григорій Ткалич, представник ПрАТ «Запоріжжкокс» Показуємо бензол, оскільки у коксовому газі йде чистий бензол, якщо його рахувати то його десь 42 г/м ³ . Він складається з суміші, але в ньому є бензолу чистого близько 92%, 5-6% - толуолу та близько 1, 5-2% - ксилолу. Суміш є моногамною і хімічно однорідною її ми не розкладаємо, беремо по переважачій речовині. Розкласти його можна лише на хроматографі. |
| 3 | Ганна Амбросова Де заходи щодо відомчого контролю за викидами забруднюючих речовин в атмосферне повітря в обґрунтовуючі матеріалах на отримання дозволу на викиди? | Григорій Ткалич, представник ПрАТ «Запоріжжкокс» Відповідь була надана у презентації |
| 4 | Ганна Амбросова В обґрунтовуючих матеріалах на отримання дозволу на викиди зазначено, що одним з заходів є установка УБВК на 5 та 6 коксохімічних батареях чи дійсно це так? | Григорій Ткалич, представник ПрАТ «Запоріжжкокс» УБВК працює на 6, 2, 5 коксохімічних батареях. |

| | | |
|---|--|---|
| 5 | <p>Ганна Амбросова Враховуючи те, що у 16 розділі обґрунтовуючих матеріалів документів не надано заходів щодо скорочення викидів за несприятливих метеорологічних умов, прошу сказати чи здійснюється інформування підприємства і як відбувається реагування підприємством на настання таких умов?</p> | <p>Григорій Ткалич, представник ПраГ «Запоріжжкокс» Воно ведеться з записом у диспетчера та передається до цехів і коли приїжджають до нас з «зовні» на перевірку контролюючі органи, то вони перевіряють записи як їх приймають в цеха і які заходи були здійснені. Всі записи ведуться.</p> |
| 6 | <p>Ганна Амбросова Уточнює питання: Чи закладені заходи по НМУ і чи підприємством вони виконуються?</p> | <p>Григорій Ткалич, представник ПраГ «Запоріжжкокс» Так, закладені. Заходи виконуються.</p> |
| 7 | <p>Ганна Амбросова Чи є у вас гаражі розмороження в вуглепідготовці? І чому вони не вказані в обґрунтовуючі матеріалах на отримання дозволу на викиди?</p> | <p>Григорій Ткалич, представник ПраГ «Запоріжжкокс» Так. Відсутні в документах, у зв'язку з тим, що наразі змінилася логістика поставок (відстань з якої доставляється сировина) та кліматичні умови (зима стала теплою) тому сировина не виморожена і вони не використовуються.</p> |
| 8 | <p>Тетяна Ярмохіна Коли (рік) терміни експлуатації коксових батарей були закінчені? Чи є відповідний акт або документ про те, що їх після проведення таких ремонтів можна експлуатувати?</p> | <p>Григорій Ткалич, представник ПраГ «Запоріжжкокс» Сказати, що термін експлуатації коксових батарей скінчився не можливо, оскільки підприємством проведено великі капітальні ремонти та надалі капітальні ремонти будуть проводитися. При здійсненні капітального ремонту коксохімічної батареї проводиться перекладка простінків на 6-12 вертикалей та повністю вистілки.</p> |
| 9 | <p>Тетяна Ярмохіна Чи є відповідний акт або документ про те, що їх після проведення таких ремонтів можна експлуатувати?</p> | <p>Григорій Ткалич, представник ПраГ «Запоріжжкокс» Так, ми представимо його. У нас є відомчий інститут. Підприємство з врахуванням цих капіталовкладень та капітальних робіт рекомендує збільшити строк експлуатації обладнання.</p> |

| | | |
|----|---|--|
| 10 | <p>Ганна Амбросова</p> <p>В обґрунтовуючих матеріалах на отримання дозволу на викиди в таблиці «природоохоронних заходів» зазначено, що поточні ремонти коксохімічних камер будуть виконуватися через 2 роки після закінчення військового стану, чи дійсно це так?</p> | <p>Григорій Ткалич, представник ПрАТ «Запоріжжкокс»</p> <p>Це помилка, оскільки вони проводяться постійно</p> |
| 11 | <p>Тетяна Жавжарова</p> <p>Чи можливо оприлюднювати на сайті підприємства результати проведеного онлайн-моніторингу та чи можливо передбачити попереднє інформування населення та Запорізької міської ради при виникненні аварійних ситуацій та ремонтних робіт, які супроводжуються понаднормовими обсягами викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря?</p> | <p>Григорій Ткалич, представник ПрАТ «Запоріжжкокс»</p> <p>На сьогодні на підприємстві таких ситуацій майже не відбувалося. Лише один раз був такий випадок.</p> |
| 12 | <p>Ігор Чумаченко</p> <p><i>(озвучено під час обговорення пункту 4 Порядку денного)</i></p> <p>Чи при саме підприємство приймає участь у розробці програми поетапного зниження викидів агломерації «Запоріжжя»?</p> | <p>Григорій Ткалич, представник ПрАТ «Запоріжжкокс»</p> <p>Відповідно до висновків фахівців Інститут громадського здоров'я ім. О.М. Марзєєва НАМН України викиди підприємства не є джерелом підвищення рівня шкідливих речовин у м. Запоріжжя по фенолу, формальдегіду, сірководень та аміак. Перевищення фіксується постами спостереження Запорізького обласного центру з гідрометеорології. Підприємство займається хімічними аналізами і виявляється по фенолу та формальдегіду є і у м. Києві де нема коксохімічного виробництва. Також потрібно враховувати транспорт, якого зараз стало в декілька разів більше на вулицях міста. Наші програми які узгоджувалися виконуються, але програма поетапного зниження викидів агломерації «Запоріжжя» ще потребує уточнення хто є найбільшим винуватцем.</p> |

* Відповідь надається в усній формі із внесенням її до цього протоколу або у письмовій формі протягом п'яти робочих днів з дня проведення публічного обговорення, про що зазначається у цьому протоколі.

4. З четвертого питання порядку денного:

СЛУХАЛІ:

Учасників публічного обговорення із зауваженнями та пропозиціями до дозволу на викиди, результати їх обговорення:

| № | Прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка подає зауваження, пропозиції * | Формулювання зауваження, пропозиції громадськості, органів місцевого самоврядування | Обґрунтування наданих зауважень, пропозицій, громадськості, органів місцевого самоврядування, суб'єкта господарювання | Результат обговорення, узгоджені позиції*** |
|---|---|---|--|--|
| 1 | Наталія Воронова | Пропозиція: видати суб'єкту господарювання ПрАТ «Запоріжжкокс» дозвіл на викиди | ПрАТ «Запоріжжкокс»- це стратегічне підприємство і тому в умовах, що склалися бажано знайти компроміс між економічними та екологічними міркуваннями. | Не потребує коригування. Пропозиція не узгоджується із пропозиціями інших учасників публічного обговорення від громадськості з цього питання, що унеможливає сформулювати єдину, чітку за змістом і формою пропозицію, яка може бути внесена суб'єктом господарювання до документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами. Разом з цим зазначено, що відповідно до ст. 11 Закону України «Про охорону атмосферного повітря», додатку 1 до Порядку, встановлення умов, в дозволі на викиди відноситься до повноважень дозвільного органу, (у випадку видачі дозволу на викиди об'єкту ПрАТ «Запоріжжкокс», який належить до першої групи, до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.) |

| | | | | |
|---|---------------------|---|---|--|
| 2 | Тетяна Ярмохіна | <p>Внести до умов дозволу на викиди абзаци такого змісту: «Суб'єкт господарювання зобов'язаний виконувати всі природоохоронні заходи, що передбачені міською програмою поетапного зниження викидів, які будуть діяти під час терміну дії дозволу на викиди»</p> <p>«встановити на межі санітарно-захисних зон підприємств вимірювальні прилади, які будуть фіксувати перевищення ГДК шкідливих речовин, які вони викидають, і до результатів яких у громадськості буде доступ в онлайн режимі».</p> | <p>Це вимога громади м. Запоріжжя, яка була встановлена у резолюції мітингу «Маю право дихати» у 2020 році, на її підтримку зібрано більше 4,5 тисяч підписів містян. Крім того, були дві електронні петиції:</p> <p>у 2020 році «Зупинити отруєння мешканців Запоріжжя через заводи»;</p> <p>у 2022 році «Екологічна катастрофа у Запоріжжі»,</p> <p>які набрали понад 25 тисяч голосів кожна.</p> <p>Наразі Ярмохіною Т. зібрано підписи щодо необхідності врахування поетапного зниження з огляду на системне перевищення фонових концентрацій.</p> <p>Позиція підприємства</p> <p>Зауваження будуть враховані в рамках чинного природоохоронного законодавства.</p> | <p>Не потребує коригування.</p> <p>Пропозиції не узгоджується із пропозиціями інших учасників публічного обговорення від громадськості з цього питання, що унеможливає сформулювати єдину, чітку за змістом і формою пропозицію, яка може бути внесена суб'єктом господарювання до документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами.</p> <p>Разом з цим зазначаємо, що відповідно до ст. 11 Закону України «Про охорону атмосферного повітря», додатку 1 до Порядку, встановлення умов, в дозволі на викиди відноситься до повноважень дозвільного органу, (у випадку видачі дозволу на викиди об'єкту ПрАТ «Запоріжжкокс», який належить до першої групи, до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.)</p> |
| 3 | Олександр Рильський | <p>Пропозиція:</p> <p>видати суб'єкту господарювання ПрАТ «Запоріжжкокс» дозвіл на викиди</p> | <p>ПрАТ «Запоріжжкокс» - це стратегічне підприємство і тому в умовах, що склалися бажано знайти компроміс між економічними та екологічними міркуваннями.</p> | <p>Не потребує коригування.</p> <p>Пропозиція не узгоджується із пропозиціями інших учасників публічного обговорення від громадськості з цього питання, що унеможливає сформулювати єдину, чітку за змістом і формою пропозицію, яка може бути внесена суб'єктом господарювання до документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами.</p> <p>Разом з цим зазначаємо, що відповідно до ст. 11 Закону України «Про охорону атмосферного повітря», додатку 1 до Порядку, встановлення умов, в дозволі</p> |

| | | | | |
|---|--------------|---|---|--|
| | | | | <p>на викиди відноситься до повноважень дозвільного органу, (у випадку видачі дозволу на викиди об'єкту ПрАТ «Запоріжжкокс», який належить до першої групи, до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.)</p> |
| 4 | Микола Ралик | <p>Видати дозвіл для ПрАТ «Запоріжжкокс» лише за умови врахування в ньому зниження викидів та необхідного зменшення обсягів викидів забруднюючих речовин на кожному етапі, яке буде встановлено у складі затвердженій Запорізькою міською радою програми охорони довкілля, або не видавати дозволу на викиди ПрАТ «ЗАПОРІЖКОКС» до затвердження Програми поетапного зниження викидів Запорізькою міською радою.</p> | <p>В Інструкції про вимоги до оформлення документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, затверджена наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України 27 червня 2023 року № 448 вказано, що пропозиції щодо дозволених обсягів викидів надаються з урахуванням в разі потреби поетапного зниження викидів із зазначенням тривалості кожного етапу та відповідності обсягів викидів. Згідно із ст. 11. Закону України «Про охорону атмосферного повітря» і результатів вимірів гідрометеоцентру, а також подання обласної державної адміністрації, ми бачимо, що така потреба є. Потреба є, але самої програми ще не має. Це означає, що прийняття дозволу без урахування програми поетапного зниження викидів буде незаконним, протирічити Закону і буде порушувати конституційні права громадян, гарантовані ім ст. 50 Конституції. Для врахування інтересів підприємства, просимо перенести виконання заходів програми поетапного зниження викидів на період після війни.</p> | <p>Не потребує коригування. Пропозиції не узгоджуються із пропозиціями інших учасників публічного обговорення від громадськості з цього питання, що унеможливає сформулювати єдину, чітку за змістом і формою пропозицію, яка може бути внесена суб'єктом господарювання до документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами. Разом з цим зазначаємо, що відповідно до ст. 11 Закону України «Про охорону атмосферного повітря», додатку 1 до Порядку, встановлення умов, в дозволі на викиди відноситься до повноважень дозвільного органу, (у випадку видачі дозволу на викиди об'єкту ПрАТ «Запоріжжкокс», який належить до першої групи, до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.)</p> |
| | | | <p>Позиція підприємства Зауваження та пропозиції будуть</p> | |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | враховані в рамках чинного природоохоронного законодавства. Щодо не передбачено законодавством, підприємство може виконувати в добровільному порядку, але вносити це як зобов'язанням в умови дозволу не потрібно. | | |
| 5 | Ігор Чумаченко | До розділу «Пропозиції щодо умов, які встановлюються в дозволі на викиди» документа, у яких обґрунтовуються обсяги викидів, для отримання дозволу на викиди ПрАТ «Запоріжжкокс» не включати умову щодо виконання заходів Програми поетапного зниження викидів, яка розробляється Запорізькою міською радою для агломерації Запоріжжя. | Наразі програма ще не розроблена тому її не можливо включити до дозволу на викиди. Не потребує коригування. Пропозиція не узгоджується із пропозиціями інших учасників публічного обговорення від громадськості з цього питання, що унеможливає сформулювати єдину, чітку за змістом і формою пропозицію, яка може бути внесена суб'єктом господарювання до документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами. Разом з цим зазначаємо, що відповідно до ст. 11 Закону України «Про охорону атмосферного повітря», додатку 1 до Порядку, встановлення умов, в дозволі на викиди відноситься до повноважень дозвільного органу, (у випадку видачі дозволу на викиди об'єкту ПрАТ «Запоріжжкокс», який належить до першої групи, до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.) |
| 6 | Тетяна Ярмохіна, Ганна Амбросова | Внести до умов дозволу на викиди «Встановити на межі санітарно-захисної зони підприємства пости моніторингу якості атмосферного повітря» | Не потребує коригування. Пропозиція не узгоджується із пропозиціями інших учасників публічного обговорення від громадськості з цього питання, що унеможливає сформулювати єдину, чітку за змістом і формою пропозицію, яка може бути внесена суб'єктом |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>«Деякі питання здійснення державного моніторингу в галузі охорони атмосферного повітря». Ця Постанова не передбачає умов до підприємства щодо встановлення постів автоматизованого моніторингу оскільки підприємства не є суб'єктами моніторингу. Це може виконуватись підприємством в добровільному порядку, робота в цьому напрямку ведеться, але висувати це умовами - не передбачено законодавством.</p> <p>Зауваження будуть враховані в рамках чинного природоохоронного законодавства. Що не передбачено законодавством, підприємство може виконувати в добровільному порядку, але вносити це як зобов'язанням в умови дозволу не потрібно.</p> | <p>господарювання до документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами.</p> <p>Разом з цим зазначаємо, що відповідно до ст. 11 Закону України «Про охорону атмосферного повітря», додатку 1 до Порядку, встановлення умов, в дозволі на викиди відноситься до повноважень дозвільного органу, (у випадку видачі дозволу на викиди об'єкту ПрАТ «Запоріжжкокс», який належить до першої групи, до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.)</p> |
|--|--|---|--|

* Зауваження та пропозиції в усній формі фіксуються у цьому протоколі. Письмові зауваження та пропозиції додаються до протоколу, про що зазначається у цьому протоколі.

** За результатами розгляду зауважень та пропозицій, зазначається потреба в коригуванні суб'єктом господарювання чи потребує коригування суб'єктом господарювання документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (далі - документи, в яких обґрунтовуються обсяги викидів). У разі потреби коригування зазначаються узгодженні позиції із чітко вказаною умовою, яка повинна бути включена до документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів.

Наприклад зазначається: Потребує коригування. Внести суб'єкту господарювання до розділу «Пропозиції щодо умов, які встановлюються в дозволі на викиди» документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів абзац такого змісту «...»

5. З п'ятого питання порядку денного:**СЛУХАЛИ:**

Головуючого, Олександра Казанцева, який повідомив, що заслухано усіх учасників публічного обговорення, розглянуто всі питання порядку денного та оголосив про закриття засідання.

До протоколу додаються:

1. Журнал (відомість) реєстрації учасників публічного обговорення на 3 арк.
2. Письмові зауваження та пропозиції, що подані в ході публічного обговорення на 6 арк.
3. Відеофіксація публічного обговорення.
4. Додаткові письмові відповіді суб'єкта господарювання на задані питання у письмовому вигляді на 18 арк.

Головуючий**Секретар**

Олександр КАЗАНЦЕВ

Ольга ГУРКОВА

**Журнал (відомість)
реєстрації учасників публічного обговорення**

13 червня 2024 р.
(час та дата засідання)

м. Запоріжжя
(назва населеного пункту, в якому
відбулось засідання)

Список присутніх представників громадськості, які зареєструвались як
учасники публічного обговорення ПрАТ «Запоріжжкокс»

| № | Прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) (для фізичних осіб) або прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) представника і найменування (для юридичних осіб) | Дата народження фізичної особи *** | Номер телефону, адреса електронної пошти *** | Адреса задекларованого /зареєстрованого місця проживання (перебування) (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб) *** | Підпис* |
|----|--|--|--|--|---------|
| 1. | Ярмохіна Тетяна Миколаївна | | | | |
| 2. | Ралик Микола Омелянкович | | | | |
| 3. | Воронова Наталія Валентинівна Запорізький національний університет | | | | |
| 4. | Рильський Олександр Федорович Запорізький національний університет | | | | |
| 5. | Морозова Валерія Андріївна | | | | |
| 6. | Шиповська Оксана Анатоліївна | | | | |

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| 7. | Гайдаш Ольга Анатоліївна | | | | |
| 8. | Сладкова Ольга Євгенівна | | | | |
| 9. | Шмакін Іван Миколайович | | | | |
| 10. | Свіжевська Ірина Юзефовна | | | | |
| 11. | Драган Роман Васильович | | | | |
| 12. | Чумаченко Ігор Миколайович Запорізький національний університет | | | | |
| 13. | Жавжарова Тетяна Леонідівна, ГО «Екосенс» | | | | |
| 14. | Сидорова Ольга Мусіївна | | | | |
| 15. | Кисіль Лілія Сергіївна | | | | |
| 16. | Гайдаш Ольга Анатоліївна | | | | |
| 17. | Паннік Анатолій Миколайович ПрАТ "ДНІПРОСПЕЦСТАЛЬ " | | | | |

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| 18. | Шипош Анастасія ТОВ «ЦЕРН» | | | | |
| 19. | Антипов Владислав Ігорович ТОВ «ЦЕРН» | | | | |
| 20. | Єренбург Єлизавета Олександрівна | | | | |
| 21. | Клименко Оксана Миколаївна | | | | |
| 22. | Амбросова Ганна ГС ДТКР | | | | |
| 23. | Толмачова Вікторія Іванівна ТОВ «ЦЕРН» | | | | |
| 24. | Шевченко Катерина Сергіївна | | | | |

* Відсутні у зв'язку з проведенням публічного обговорення в режимі відеоконференції.

** Дані не були надані.

*** - інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до п. 4. ст. 14 Закону України «Про захист персональних даних»

Головуючий

Секретар



Олександр КАЗАНЦЕВ

Ольга ГУРКОВА



ГРОМАДСЬКА СПІЛКА
«Досить труїти Кривий Ріг!»

50027, Україна, Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг
вул. Героїв АТО (Димитрова) 30В, офіс 401 e-mail:
ecodtkr@gmail.com www.facebook.com/dosytKR
моб. +38(096)091-69-55

Гуркова О.О.
дир. розмежу
[Signature]
3.06.24

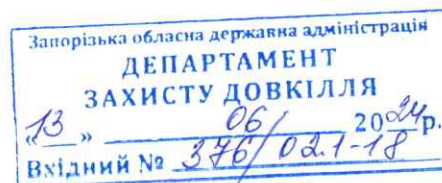
Департамент захисту довкілля
Запорізької обласної
державної адміністрації
69107, Україна, Запорізька обл.,
м. Запоріжжя, прт. Соборний, буд. 164
adm@zoda.gov.ua

ГО «Екосенс»,
м. Запоріжжя

вих. № 42 від 10.06.2024 р.

До ГС «Досить труїти Кривий Ріг» за фаховою допомогою звернулись партнери по коаліції «Досить труїти Україну» - представники ГО «Екосенс» (м. Запоріжжя). Фахівці ГС ДТКР розглянули «Розділ 16. Інформація про отримання дозволу для ознайомлення з нею громадськості Документів, у яких обґрунтовуються обсяги викидів, для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами для Приватного акціонерного товариства «Запоріжжкокс». Наразі маємо такі зауваження:

На ст.3 наданих Документів в розд.16.5 сказано, що дозвіл отримується, серед іншого, «з метою врахування змін, які відбулися на підприємстві, а саме: зміни в структурі підприємства, виключення технологічного обладнання, яке було передано на баланс іншого суб'єкта господарювання, виконання природоохоронних заходів щодо зменшення обсягів викидів у атмосферне повітря та перенесення термінів досягнення перспективних технологічних нормативів допустимих викидів (мг/м³) для коксових печей КБ №2-біс (джерело №324) и коксових печей КБ № 5,6 (джерело №325,326)». В розд.16.6 стверджується, що діяльність не підлягає оцінці впливу на довкілля. В наданих матеріалах відсутні відомості про те, коли сталися ці зміни, наскільки суттєвими вони були і чи підлягали ці процеси оцінці впливу на довкілля згідно діючого законодавства. Крім того, відсутнє обґрунтування та пояснення причин невиконання вимог законодавства України щодо досягнення перспективних технологічних нормативів допустимих викидів. Громада міста наполягає на отриманні відповідей на ці питання. У підприємства було 12 років з моменту прийняття технологічних нормативів викидів для коксохімічного виробництва і до настання епідемії та карантину по Ковід-19, а потім і повномасштабного вторгнення, для досягнення законодавчо встановлених концентрацій забруднюючих речовин. Тож вочевидь підприємство порушує взяті на себе зобов'язання та умови Дозволів, не додержувалось строків їх виконання. Адже візуальні спостереження доводять, що коксові батареї є джерелом постійного високого забруднення атмосфери.



сен

На **ст.5** надана Технологічна схема коксохімічного виробництва. В ній не вказаний спосіб гасіння коксу. Проте в подальшому тексті вказано, що на підприємстві застосовується мокре гасіння фенольною, очищеною на БХО, стічною водою. При такому процесі в повітря потрапляють викиди фенолів, ціанідів та інших забруднюючих речовин. Неповний перелік забруднюючих речовин у викидах від башт гасіння коксу наведений і на **ст.19**.

На **ст.7** наданих документів сказано, що «Викиди забруднюючих речовин, безпосередньо під час перевантаження вугілля вагоноперекидачем №1 – неорганізовані». При цьому не наведений об'єм таких викидів та їх потужність. Як видно з **Таблиці 16.8.2**, тільки 1 джерело викидів вуглепідготовчого цеху оснащено устаткуванням очистки газів. Враховуючи рівень промислового забруднення в м. Запоріжжі та його негативний вплив на здоров'я населення вважаємо, що більша кількість джерел викидів має бути оснащена ГОУ.

На **ст.10-11** описаний відкритий склад вугілля. Проте відсутні відомості про впровадження найкращих доступних технологій, серед яких є і влаштування напівзакритих складів для матеріалів, що пилять. Такий захід сприяє зниженню викидів пилу.

Суперечливі відомості наведені в наданих документах щодо виробничої потужності коксових батарей. Так, на **с.14** зазначено, що проектна потужність цеху складає 1 400 000 т/рік коксу, а на **ст.69-70, табл. 16.7.7** наведені такі відомості:

| | | | | | | |
|---|-------------------------|---|--------------|--------------|--------------|------|
| 1 | Коксова батарея № 2-біс | 1 | 910000 т/рік | 910000 т/рік | безперервний | 8760 |
| 2 | Коксова батарея № 5 | 1 | 440000 т/рік | 440000 т/рік | безперервний | 8760 |
| 3 | Коксова батарея № 6 | 1 | 440000 т/рік | 440000 т/рік | безперервний | 8760 |

Простим складанням маємо: $(910+440+440)$ тис.т. = 1 790 000 т/рік. Громадськості відомо, що ці цифри використовуються в подальших розрахунках, в тому числі і під час обґрунтування розмірів санітарно-захисної зони. Вважаємо, що підприємство вводить в оману громадськість міста, податкові та екологічні контролюючі органи такими маніпуляціями. Це є неприпустимим, тим більше в умовах війни.

З наведених на **ст.14** відомостей зрозуміло, що УБВК застосовується тільки на одній батареї з трьох діючих. Проте це значно зменшує викиди під час видачі коксу. Наполягаємо на необхідності облаштування УБВК на всіх батареях.

Ст.74, табл.16.8.1 В таблиці серед найбільш поширених забруднюючих речовин не вказаний формальдегід. Вочевидь, ця речовина присутня у викидах коксохімічного виробництва. Згідно офіційних даних, його концентрація в повітрі міста значно вище ГДК.

Опис процесів і викидів коксового цеху вважаємо неповним та недостовірним. У викидах забруднюючих речовин в атмосферне повітря через нещільності дверей коксових батарей, від УБВК, з відкритих стояків та ін. джерел описаний тільки бензол. Хоча зазвичай у викидах від коксових батарей обліковують т.зв. БТК – бензол, толуол, ксилол. То може саме тому фактичний обсяг викидів цих речовин настільки менше за потенційний, що їх навмисно занизили та не описали на значній кількості джерел. Громадськість обурена такими помилками чи викривленням інформації.

| | | | | | |
|----|-------|--------------------------------|-------|-----------|------|
| 22 | 11008 | Бензол | 9,814 | 17,548592 | 0,05 |
| 23 | 11009 | Бутиловий ефір оцтової кислоти | 0,043 | 0,747097 | 0,3 |
| 24 | 11030 | Ксилол | 0,084 | 1,092849 | 0,9 |
| 25 | 11034 | Нафталін | 3,113 | 5,711272 | 0,01 |
| 26 | 11041 | Толуєни | 0,206 | 3,323399 | 0,9 |
| 27 | 11048 | Фенол | 2,116 | 4,993037 | 0,1 |

Облік має вестися згідно Постанови КМУ № 1598, Перелік з якої наведений нижче.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 29 листопада 2001 р. N 1598

ПЕРЕЛІК
найбільш поширених і небезпечних забруднюючих
речовин, викиди яких в атмосферне повітря
підлягають регулюванню

Найбільш поширені забруднюючі речовини

Оксиди азоту
Бенз(а)пірен
Діоксид та інші сполуки сірки
Оксид вуглецю
Озон
Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок (мікрочастинки та волокна)
Свинець та його сполуки
Формальдегід

Небезпечні забруднюючі речовини

Метали та їх сполуки
Органічні аміни
Леткі органічні сполуки
Стійкі органічні сполуки
Хлор, бром та їх сполуки
Фтор та його сполуки
Ціаніди
Фреони

Серед джерел викидів ми також не знайшли гаражів розморожування вагонів з шихтою взимку. В нашій кліматичній зоні при низьких температурах зазвичай вугілля змерзається. Тому перед розвантажуванням його треба розморозити. Для обігріву використовуються процеси спалювання з відповідними викидами в атмосферне повітря. Вони не описані в наданих матеріалах, викиди не обліковані.

На ст.77 вказані сумарні викиди ціанідів більше 2 тон за рік, а потенційні – більше 7 тон/рік. Синильна кислота - дуже небезпечна, токсична речовина. При вдиханні з'являється різкий головний біль, нудота, блювання, біль у животі. Зростає

| | | | | | |
|----|-------|------------------|-------|----------|-----|
| 36 | 17001 | Синильна кислота | 2,339 | 7,253062 | 0,1 |
|----|-------|------------------|-------|----------|-----|

загальна слабкість, задишка, серцебиття, судоми; втрата свідомості. Смерть настає через декілька годин при явищах гострої серцево-судинної недостатності та зупинки дихання. Оскільки рівень захворюваності мешканців промислової агломерації викликає занепокоєння, вони постійно скаржаться на погіршення стану здоров'я через промислову

діяльність підприємств, вважаємо за необхідне підприємству розробити програму зниження викидів, впровадити сучасні технології очищення газових викидів. Така програма та терміни впровадження її заходів мають узгоджуватися з міською програмою, яка зараз напрацьовується у Запоріжжі.

На ст. 80 в табл.16.8.2 наведені характеристики устаткування очистки газів. Згідно цих даних, значна кількість ГОУ працюють, не дотримуючись вимог Правил технічної експлуатації установок очистки газу. Так, установка на дж.307 вочевидь не герметична, оскільки різниця об'ємних витрат газопилового потоку на вході і на виході з ГОУ склалася майже 31%. А отже, некоректними можуть бути результати вимірювань концентрацій забруднюючої речовини та ефективності очищення.

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------------|-------|--|---|----------------|-------|--------|----------|-------|--------|----------|-------|
| 307 | КВ № 2-6к УБВК | 03000 | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок, недиференційованих за складом | 1 | Цезокс | 46,71 | 367,79 | 17,17917 | 46,56 | 147,39 | 6,862478 | 91,38 |
| | | 03000 | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок, недиференційованих за складом | 2 | Рухомий фільтр | 46,56 | 166,11 | 7,73408 | 32,23 | 27,95 | 0,900829 | |

На дж.330 йде явний підсос повітря, оскільки різниця об'ємних витрат газопилового потоку на вході і виході установки сягає 63% :

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|--------------------------------|-------|--|---|--------------------------------|------|--------|---------|------|-------|----------|-------|
| 330 | КВ № 2-6к коксоструарки № 1 | 03000 | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок, недиференційованих за складом | 1 | виробничий промисловий СЮТ № 8 | 2,15 | 737,92 | 1,58653 | 3,31 | 19,48 | 0,068316 | 95,69 |
|-----|--------------------------------|-------|--|---|--------------------------------|------|--------|---------|------|-------|----------|-------|

На порядок помилились у об'ємній витраті дж.432. Вочевидь, вона дорівнює 0,3 м³/с. І знов система не герметична, різниця витрат більше 30%.

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|-----------|-------|---|-----|------|------|------------------|----------|----------|----------|----------|-------|
| 432 | Збірники масла «дебентис» та збірники бензину №М1-4 | 04003 | Аміак | 1 | УКД | 0,03 | 0,40 | 417,58 | 0,012527 | 10,24 | 0,004096 | 67,30 | |
| | | 74-90-8 | 17001 | | | | | Синильна кислота | 120,39 | 0,003612 | 4,86 | 0,001944 | 46,17 |
| | | 7783-06-4 | 05002 | | | | | Сірководень | 170,27 | 0,003108 | 8,60 | 0,003440 | 32,66 |
| | | 7783-06-4 | 05003 | | | | | Сірководень | 195,81 | 0,065874 | 8,88 | 0,005552 | 39,53 |
| | | 71-43-2 | 11008 | | | | | Бензол | 528,38 | 0,015851 | 4,91 | 0,001964 | 87,61 |
| | | 108-98-3 | 11041 | | | | | Толуєн | 454,62 | 0,013639 | 15,17 | 0,006668 | 55,51 |
| | | 91-20-3 | 11034 | | | | | Нафтали | 899,58 | 0,026987 | 10,95 | 0,004380 | 83,77 |
| | | 108-95-2 | 11048 | | | | | Фенол | 86,67 | 0,002600 | 1,18 | 0,000472 | 81,85 |

Витрата в 10 разів відрізняється до і після очищення на дж.513.

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------------------------------------|-----------|-------|------------------|---|-----|-------|------|--------|----------|-------|----------|-------|
| 513 | Установка каталітичного допіалу (УКД) | 74-90-8 | 17001 | Синильна кислота | 1 | УКД | 0,112 | 1,05 | 187,10 | 0,020955 | 4,55 | 0,004758 | 77,20 |
| | | 7783-06-4 | 05002 | Сірководень | | | | | 313,20 | 0,035078 | 4,88 | 0,005124 | 85,39 |
| | | 71-43-2 | 11008 | Бензол | | | | | 254,10 | 0,028459 | 4,89 | 0,005135 | 81,96 |
| | | 91-20-3 | 11034 | Нафтали | | | | | 685,20 | 0,076742 | 15,04 | 0,015792 | 79,42 |
| | | 108-95-2 | 11048 | Фенол | | | | | 56,40 | 0,006317 | 4,02 | 0,004221 | 33,18 |
| | | 74-90-8 | 17001 | Синильна кислота | | | | | 187,10 | 0,020955 | 4,64 | 0,005058 | 68,47 |
| | | 7783-06-4 | 05002 | Сірководень | | | | | 313,20 | 0,035078 | 4,89 | 0,005330 | 52,79 |
| | | 71-43-2 | 11008 | Бензол | | | | | 254,10 | 0,028459 | 4,88 | 0,005319 | 61,11 |
| | | 91-20-3 | 11034 | Нафтали | | | | | 685,20 | 0,076742 | 13,64 | 0,014868 | 61,01 |
| | | 108-95-2 | 11048 | Фенол | | | | | 56,40 | 0,006317 | 3,41 | 0,003717 | 14,34 |

Майже в 4 рази збільшена витрата газопилового потоку після очищення на дж.529, що також свідчить про негерметичність установки, наприклад через кородований корпус чи газоходи, спрацьовані ущільнення і т.ін.

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|-----------|-------|------------------|---|-----|------|------|--------|----------|-------|----------|-------|
| 529 | Установка каталітичного допіалу (УКД) після смоли | 74-90-8 | 17001 | Синильна кислота | 1 | УКД | 0,16 | 0,62 | 19,80 | 0,003168 | 4,79 | 0,002970 | 6,26 |
| | | 7783-06-4 | 05002 | Сірководень | | | | | 40,16 | 0,006426 | 4,80 | 0,002976 | 53,69 |
| | | 71-43-2 | 11008 | Бензол | | | | | 40,26 | 0,006442 | 4,79 | 0,002970 | 53,9 |
| | | 91-20-3 | 11034 | Нафтали | | | | | 179,50 | 0,028720 | 18,05 | 0,000000 | 61,05 |
| | | 108-95-2 | 11048 | Фенол | | | | | 15,35 | 0,002456 | 1,89 | 0,011191 | 62,39 |

Оскільки громадськості не надали повних відомостей про всі джерела викидів, то ми не бачимо, чому так мало джерел оснащені ПГОУ. Крім того, не надані характеристики джерел залпових та неорганізованих викидів. Також відсутні відомості

про те, які заходи передбачені для зниження викидів в період НМУ. Викиди від основних джерел коксохімічного виробництва містять багато забруднюючих речовин, в тому числі з характерними запахами (аміак, бензол, толуол, ксилол, сірководень та ін.), які відчують мешканці житлових масивів, особливо потужно в періоди НМУ.

Вважаємо неприпустимими терміни виконання заходів, передбачені **табл. 16.10**. Підприємство працює, і без виконання поточних ремонтів пічних камер його вплив на довкілля та здоров'я мешканців промислової агломерації постійно зростатиме. Що не є допустимим. Крім того, вважаємо за необхідне передбачити щорічні ремонти і заміну газопідвідної арматури, ремонт дверей камер коксування, очищення та ремонт корнюрів коксових батарей, а також виконання заходів, передбачених Програмою охорони довкілля щодо поетапного зниження викидів забруднюючих речовин суб'єктами господарювання м. Запоріжжя, що зараз розробляється в місті

В наданих матеріалах відсутні відомості щодо періодичності проведення відомчого контролю джерел викидів й ефективності роботи ГОУ. Вважаємо за необхідне встановити в умовах Дозволу на викиди проведення відомчого контролю на основних джерелах викидів, тим більше тих, що працюють з перевищенням нормативів, з періодичністю не рідше 1 разу в квартал, на інших джерелах – 1 раз на рік.

З огляду на зазначене, ГС «Досить труїти Кривий Ріг» вимагає додати до умов та вимог, які встановлюються в дозволі на викиди, наступні:

1. Експлуатувати пилогазоочисні установки згідно вимог «Правил технічної експлуатації установок очистки газу», в тому числі щодо дотримання герметичності та цілісності конструкцій самих установок та газоходів до та після очистки.
2. Заборонити скидання сирого коксового газу в атмосферне повітря. Встановити обмеження та вимоги щодо кількості надлишку газу, допустимої до спалювання на газоскидному пристрої.
3. Підприємству за місяць до проведення планового ремонту устаткування цеху сіркоочищення повідомляти про використання та спалювання неочищеного коксового газу мешканців міста.
4. Підприємству розробити програму зниження викидів, впровадити сучасні технології очищення газових викидів. Така програма та терміни впровадження її заходів мають узгоджуватися з міською програмою, яка зараз напрацьовується у Запоріжжі.
5. Регулярно проводити поточні ремонти пічних камер задля зменшення впливу на довкілля та здоров'я мешканців промислової.
6. Щорічно проводити ремонти і заміну газопідвідної арматури, ремонт дверей камер коксування, очищення та ремонт корнюрів коксових батарей.
7. Встановити на межі санітарно-захисної зони в бік найближчих житлових масивів автоматизовані пости моніторингу повітря. Результати їх вимірювань повідомляти громадськості і контролюючим органам в режимі он-лайн.
8. Проводити відомчий контроль на основних джерелах викидів, тим більше тих, що працюють з перевищенням нормативів, з періодичністю не рідше 1 разу в квартал, на інших джерелах – 1 раз на рік. Контролювати ефективність роботи установок очистки газу шляхом виконання лабораторних вимірювань

Голова громадської
спілки «Досить труїти Кривий Ріг»



В.В. Шабловський



Громадська організація "Екосенс" ЄДРПОУ 40436878
Запоріжжя, вул. Фортечна, 92/1 Тел. 068-8066-454, 099-756-18-95 E-mail: ecosense.ngo@gmail.com

Туркова О.О.
для опрацювання
[Signature]
13.06.24

Вих. 02-01/13.06.2024

Департамент захисту довкілля
Запорізької обласної
державної адміністрації
69107, Україна, Запорізька обл.,
м. Запоріжжя, Соборний проспект, буд. 64
adm@zoda.gov.ua

Голови ГО «Екосенс» Т.Л. Жавжарової

Від імені громадської організації «Екосенс», висловлюю такі пропозиції до процедури отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами для ПАТ «ЗАПОРІЖКОКС»:

1. Встановити на межі санітарно-захисної зони автоматизовані пости моніторингу повітря з автоматичною передачею даних до органів управління якістю повітря та виведення даних моніторингу для ознайомлення громадськості.
2. Підприємству під час проведення поточних та аварійних ремонтів, відключення газоочисного обладнання, виникнення позаштатних ситуацій, які спричинили понаднормовий рівень викидів, терміново повідомляти Запорізькій міській раді та ЗОДА для оперативного інформування громадськості в режимі он-лайн через офіційні телеграм-канали та сайти.

З повагою, Тетяна Жавжарова

13.06.2024



ен

вул. Діагональна, 4
м. Запоріжжя, 69600 Україна
тел. +38 061 283 92 10
факс +38 061 236 14 52
e-mail: office.zaporozhchokk@metinvestholding.com

№ 400 від 18.06.2024

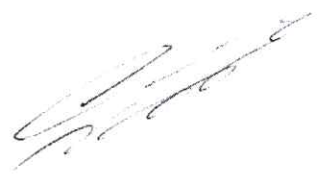
**Департамент захисту довкілля
Запорізької обласної державної
адміністрації
69107, Україна, Запоріжжя,
проспект Соборний, 164
eco.zoda@gmail.com**

**Голові громадської спілки
«Досить труїти Кривий Ріг»
Шабловському В.В.
50027, Дніпропетровська обл.,
м. Кривий Ріг, вул. Героїв АТО,
30в, оф.302
ecodtkr@gmail.com**

*«Щодо зауважень до обґрунтовуючих
документів ПРАТ «Запоріжжкокс»*

На Ваш лист №42 від 10.06.2024р. стосовно зауважень до «Розділ 16. Інформація про отримання дозволу для ознайомлення з нею громадськості Документів, що обґрунтовують обсяги викидів, для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами для ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС» надаємо відповідь у вигляді таблиці, що наведено в Додатку до цього листа.

Директор з виробництва



Д.М.Ситенький

Вик. Курочка,
0665321124

| № з/п | Зауваження | Пропозиція | Відповідь підприємства | Враховання |
|-------|---|--|--|-------------------------|
| 1 | <p>На стор.3 наданих документів в розд. 16.6 стверджується, що діяльність не підлягає оцінці впливу на довкілля. В наданих матеріалах відсутні відомості про те, коли сталися ці зміни, наскільки суттєвими вони були і чи підлягали ці процеси оцінці впливу на довкілля згідно законодавства. Крім того, відсутнє обґрунтування та пояснення причин невиконання вимог законодавства України щодо досягнення перспективних технологічних нормативів допустимих викидів</p> | <p>Зауваження громадської спілки «Досить труїти Кривий Ріг»</p> | <p>Документи, у яких обґрунтовуються обсяги викидів, для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС», розроблені в 2021р. на підставі «Звіту з інвентаризації джерел викидів забруднюючих речовин в атмосфері ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС». Звіт по інвентаризації проведений у зв'язку зі зміною кількості сировинних матеріалів, що використовуються на підприємстві (вугілля, сірчана кислота тощо). За останні десять років, кількість виробленого коксу знизилась із 1325,472 тис.т/рік до 962,966 тис.т/рік, через зниження попиту на продукцію та зменшення кількості коксових камер, що експлуатуються. Відповідно до цього пропорційно зменшились і витрати основних сировинних матеріалів (вугілля) і додаткових матеріалів, що необхідні для випуску побічної продукції (сірчана кислота, смола кам'яновугільна, бензол тощо). У ході проведення інвентаризації було:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проведено обстеження деяких існуючих джерел викидів, уточненні їх фізичні та геометричні параметри; - змінено час роботи окремого технологічного устаткування, що розміщується у вуглепідготовчому цеху, цеху уловлення хімічних продуктів коксування, цеху смолеперегінного виробництва та цеху очищення коксового газу від сірководню. Оскільки спостерігається тенденція до зниження об'ємів виробництва, то час роботи обладнання також переважно зменшується; - внесені існуючі неорганізовані джерела викидів (зварювання, різка), дефлектори, витяжки, повітряники, місця вигрузки сипучих речовин, місця фарбування та ін. джерела допоміжного виробництва, які були раніше не враховані; - виключені джерела, які були передані на баланс підприємства ПАТ «Запоріжсталь»; - демонтоване деяке технологічне устаткування; - ліквідація джерел викидів забруднюючих речовин. <p>У роз.2.1 Документів, у яких обґрунтовуються обсяги викидів наведено перелік змін, які відбулися на підприємстві та</p> | <p>Враховано</p> |

| | | | | |
|---|--|--|--|------------------|
| | | | <p>обґрунтування, згідно з Постановою КМУ від 13 грудня 2017 р. № 1010 «Про затвердження критеріїв визначення планованої діяльності, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля, та критеріїв визначення розширень і змін діяльності та об'єктів, які не підлягають оцінці впливу на довкілля» критеріїв визначення планованої діяльності ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС», яка не підлягає оцінці впливу на довкілля.</p> | |
| 2 | <p>На стор.3 наданих документів відсутнє обґрунтування та пояснення причин невиконання вимог законодавства України щодо досягнення перспективних технологічних нормативів допустимих викидів.</p> | | <p>На сьогоднішній день через ситуацію, яка склалася в країні в цілому та зокрема у металургійній галузі неможливо передбачити подальший розвиток подій щодо подальшого розвитку підприємства, тому, для покращення умов ведення бізнесу в Україні, відповідно до Наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 27 березня 2023 року № 174 «Зміни до деяких Технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин» та Розпорядження КМУ від 04 грудня 2019 р. №1413-р «Про затвердження плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, плану дій щодо покращення умов ведення бізнесу в Україні та визнання такими, що втрапили чинність, деяких розпоряджень Кабінету Міністрів України» відбувається перенесення термінів виконання заходів щодо досягнення перспективних технологічних нормативів допустимих викидів на строк - після спливу двох років з дня припинення чи скасування воєнного стану в Україні.</p> | Враховано |
| 3 | <p>На стор.5 надана Технологічна схема КХВ .В ней не вказаний спосіб гасіння коксу. Проте в подальшому тексті вказано, що на підприємстві застосовується мокре гасіння фенольною, очищеною на БХО, стічною водою. При такому процесі в повітря потрапляють викиди фенолів, ціанідів та інших забруднюючих речовин. Неповний перелік забруднюючих речовин у</p> | | <p>Коксовий цех має чотири гасильних вагона, 2 вагона обслуговує коксову батарею №2-біс (1 резервний), 2 вагона - коксові багареї №№5,6 (1 резервний), та дві гасильні башти з капле відбійниками (така конструкція забезпечує зменшення виносу крапельної вологи). Для гасіння коксу використовується фенольна очищена на БХО стічна вода. Лабораторією підприємства постійно здійснюється контроль якості води на гасіння коксу. Результати аналізів дозволяють зробити висновок, що перевищення забруднюючих речовин в воді на гасіння коксу відсутні. Розрахунок викидів забруднюючих речовин на башті гасіння по фенолу, аміаку, ціаністому водню, сірководню проведений за складом води, що стікає в відстійник башти. Розрахунок викидів забруднюючих речовин по оксиду вуглецю, діоксиду сірки, бенз/а/пірену та пилу проведений по Галузевий</p> | Враховано |

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| | <p>викидах від башт гасіння коксу наведених на стор.19.</p> | | <p>інструкції" Показники показникам смісії (питоми викиди) забруднюючих речовин в атмосферне повітря основних виробництв коксохімічних підприємств (коригування)", розробленої ДП "УХІН", м.Харків. Результати розрахунків викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря наведені у р.18.2 Документів, що обґрунтовують обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС».</p> | |
| 4 | <p>На стр.10-11 описаний відкритий склад вугілля. Проте відсутні відомості про провадження найкращих доступних технологій, серед яких є і влаштування напівзакритих складів для матеріалів, що пилить. Такий захід сприяє зниженню викидів пилу.</p> | | <p>Враховано</p> <p>Порівняння технологічного рівня ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС» з BREF-рекомендаціями ЄС наведено в таблицях 16.9.1 та таблиці 11.1 розділу 11 Документів, що обґрунтовують обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС».</p> | |
| 5 | <p>На стор.14 зазначено, що проектна потужність цеху складає 1400000 т/рік коксу, а на стор.69-70, табл.16.7.7 наведені такі відомості: 1790000 т/рік</p> | | <p>Враховано</p> <p>Згідно проектної документації разом всі 3 коксові батареї можуть видавати 1790000 т/рік металургійного валового коксу 6% вологості. За останні десять років, кількість виробленого коксу (фактичні показники) значно знизилась, через зниження попиту на продукцію та зменшення кількості коксових камер, що експлуатуються.</p> <p>При виконанні в 2021 році інвентаризації викидів забруднюючих речовини для розрахунків валових викидів була прийнята проектна потужність коксового цеху 1400000 т/рік металургійного валового коксу 6% вологості, з урахуванням зменшення кількості коксових камер, які експлуатуються на КБ №2-біс.</p> | |
| 6 | <p>З наведених на стор.14 відомостей зрозуміло, що УБВК застосовується тільки на одній батареї з трьох діючих. Проте це значно зменшує викиди під час видачі коксу. Наполягаємо на необхідності</p> | | <p>Враховано</p> <p>Коксові батареї ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС» оснащені установками безпиллової видачі коксу. На КБ 32-біс оснащена стаціонарною УБВК, в той час як КБ №5 та КБ №6 обладнанні локальними установками УБВК, що змонтовані на дверезнімальних машинах, з вмонтованою технологічною пилоочисною установкою мокрого типу. До складу установок входить подвійний щільний зонт, що накриває зону видачі коксу, осьовий вентилятор, комплект форсунок і баків для води. Метод зниження викидів пилу</p> | |

| | | | | |
|---|---|--|---|--|
| | <p>облаштування УБВК на всіх багарях.</p> | | <p>оснований на пилоподавленні водою. Інформація про це наведена в розділі 16.7 Інформація про отримання дозволу для ознайомлення з нею громадськості та р.3.4 Документів, що обґрунтовують обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС».</p> | <p>Відхилено</p> <p>Під час проведення процесу коксування відбувається термічна переробка кам'яновугільної шихти без доступу повітря при кінцевій температурі 1050-1100оС. Коксовий газ утворюється в результаті хімічних і фізичних змін вугілля під впливом високих температур без доступу повітря. Коксовий газ, що відводиться з камери згорання до очищення називається прями́й, після очищення - оборотний. Відповідно до інформації щодо складу прямого коксового газу, яка наведена у Збірнику ЄС – Best Available Techniques (BAT). Reference Document for Iron and Steel Production (до європейської Директиви 2010/75/ЄС «Промислові викиди. Про комплексне запобігання забрудненню і контроль за ним»), 2013 р. формальдегід відсутній у викидах коксового цеху від коксових багарей.</p> <p>Крім цього, у неочищеному (прямий) коксовому газі містяться цінні продукти, такий як світлі нафтопродукти (переважно складаються з ВТК– бензолу, толуолу і ксилолу). У викидах від коксових багарей показуємо бензол, оскільки у очищеному коксовому газі йде чистий бензол (якщо його рахувати то його десь 42 г/м2). Він складається з суміші, але в ньому є бензолу чистого близько 92%, 6% - толуолу та близько 1, 5-2% - ксилолу. Суміш є моногамною і хімічно однорідною її ми не розкладаємо, а беремо по переважуючій речовині. Розкласти його можна лише на хроматографі.</p> |
| 7 | <p>стр.74, табл.16.8.1 в таблиці не вказаний формальдегід. Вочевидь, ця речовина присутня у викидах КХВ. Опис процесів і викидів коксового цеха вважаємо неповним та недостовірним. У викидах від коксових багарей зазвичай обліковують БТК_бензол, толуол, ксилол.</p> | | | |
| 8 | <p>Серед джерел викидів не знайшли гаражів розморожування вагонів з шихтою взимку. Вони не описані в наданих матеріалах, викиди не обліковані.</p> | | <p>Відхилено</p> <p>Джерела викидів забруднюючих речовин перейшли в аренду іншого підприємства, згідно з Наказом №1682 від 30.11.2018р. що включив їх до своєї інвентаризації та отримав на них дозвіл згідно до умов чинного законодавства. Оцінці впливу на довкілля підлягають об'єкти, що введені додатково, а в даному випадку кількість джерел викидів зменшується, що не потребує проходження оцінки впливу на довкілля. У розділі 2.1 обґрунтовуючих документів наведена інформація про ліквідацію даного джерела.</p> | |

| | | | |
|----|---|---|-----------|
| | | <p>Гаражі розморожування перейшли на баланс іншого підприємства, згідно з Наказом №1682 від 30.11.2018р., тому відсутня інформація у документах, у яких обгрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин. Викиди забруднюючих речовин від гаражів розморожування не враховувалися у валових викидах підприємства.</p> | Відхилено |
| 9 | <p>На стор.77 вказані сумарні викиди ціанідів більше 2 тонн за рік, а потенційні більше 7 т/рік. Вважаємо за необхідне підприємству розробити програму зниження викидів, впровадити сучасні технології очищення газових викидів. Така програма та терміни впровадження її заходів мають узгоджуватися з міською програмою, яка зараз напрацьовується у Запоріжжі.</p> | <p>На виконання вимог Закону України «Про охорону атмосферного повітря» у місті Запоріжжя організована робота по досягненню поетапного зниження викидів забруднюючих речовин суб'єктами господарювання. У жовтні 2022 року створено робочу групу по вирішенню питань покращення атмосферного повітря у місті, головною робочою групою призначено секретаря Запорізької міської ради, в.о. міського голови. До складу групи увійшли висококваліфіковані фахівці в галузі охорони атмосферного повітря та його контролю. Представник ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС» є членом такої робочої групи, бере участь у нарадах та активно долучається до питання покращення якості атмосферного повітря в місті. Станом на цей час ДУ «Інститут громадського здоров'я ім. О.М. Марзеєва Національної академії медичних наук України» розроблено проект «Програми охорони довкілля щодо поетапного зниження викидів забруднюючих речовин суб'єктами господарювання м. Запоріжжя». У процесі розробки програми підприємство брало активну участь, надавало необхідну інформацію щодо своєї діяльності. Після затвердження «Програми охорони довкілля щодо поетапного зниження викидів забруднюючих речовин суб'єктами господарювання м. Запоріжжя» ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС» бере на себе відповідальність по виконанню розроблених заходів для підприємства.</p> | Відхилено |
| 10 | <p>на стор.80 в таблиці 16.8.2 наведені характеристики устаткування очистки газів. Згідно цих даних, значна кількість ГОУ працюють, не дотримуючись вимог Правил технічної експлуатації установок очистки газів.</p> | <p>Експлуатація ГОУ здійснюється згідно з «Правилами технічної експлуатації установок очистки газу» (Наказ Мінприроди України №52 від 06.02.2009). Вчасно проводяться технічні огляди та планові ремонти ГОУ, підтримуються в герметичному стані трубопроводи, які ведуть від джерел утворення викиду до ГОУ. Контролюються фактичні показники ГОУ. На підприємстві щоденному візуальному контролю підлягають цілісність, герметичність труб, повітроводів і фланцевих</p> | Відхилено |

| | | | |
|----|---|--|---|
| | | | <p>з'єднань, стан обшивки, наявність/відсутність нещільностей, вм'ятин, корозійний і абразивний знос корпусу, необхідність оновлення фарбування, стан кожухів двигунів на витяжних системах. Всі установки функціонують в відповідності до режимних карт.</p> |
| 11 | <p>Оскільки громадськості не надали повних відомостей про всі джерела викидів, то не бачимо, чому так мало джерел оснащєні ПГОУ. Крім того, не надані характеристики джерел залпових та неорганізованих викидів.</p> | | <p>Відхилено</p> <p>Вимоги до оформлення документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами затверджено НАКАЗОМ Міндовкілля від 27.06.2023 № 448. Зазначеним Наказом не передбачено в розділі 16 Інформація про отримання дозволу для ознайомлення з нею громадськості відображення інформації щодо характеристик джерел залпових (таблиця 6.5 за інструкцією) та неорганізованих викидів (таблиця 6.6 за інструкцією). Інформація щодо характеристики устаткування очистки газів (таблиця 6.4 за інструкцією) була надана у повному обсязі.</p> |
| 12 | <p>Також відсутні відомості про те, які заходи передбачені для зниження викидів в період НМУ</p> | | <p>Відхилено</p> <p>На ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС», з метою зниження забруднення атмосферного повітря до нормативних вимог в період несприятливих метеоумов і відповідно до вимог ст. 17 Закону України «Про охорону атмосферного повітря», введено в дію наказ від 10.05.2016 р. № 405 «Про режими роботи заводу під час несприятливих метеоумов (НМУ)». Виконання заходів фіксується в журналі попереджень про НМУ.</p> <p>Заходи щодо охорони атмосферного повітря при несприятливих метеорологічних умовах наведені в таблиці 14.4. розділу 14 Документів, що обґрунтовують обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС». Інформація щодо заходів для зниження викидів в період НМУ будуть додані в розділ 16 Інформація про отримання дозволу для ознайомлення з нею громадськості.</p> |
| 13 | <p>Вважаємо неприпустимими термін виконання заходів, передбачені табл.16.10. Крім того, вважаємо за необхідне передбачити щорічні ремонти і заміну газопідвідної арматури, ремонт дверей камер коксування, очищення та ремонт корнюрів коксових</p> | | <p>Відхилено</p> <p>Перенесення термінів виконання заходів щодо досягнення перспективних технологічних нормативів допустимих викидів на строк - після спливу двох років з дня припинення чи скасування воєнного стану в Україні, відбувається відповідно до Наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 27 березня 2023 року № 174 «Зміни до деяких Технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин» та Розпорядження КМУ від 04 грудня 2019 р. №1413-р «Про затвердження плану заходів щодо дерегуляції господарської</p> |

| | | | |
|----|--|---|-----------|
| | <p>батарей, а також виконання заходів, передбачених Програмою охорони довкілля щодо поетапного зниження викидів забруднюючих речовин суб'єктами господарювання м. Запоріжжя, що зараз розробляється в місті.</p> | <p>діяльності та покращення бізнес-клімату, плану дій щодо покращення умов ведення бізнесу в Україні та визнання такими, що втратили чинність, деяких розпоряджень Кабінету Міністрів України». Прийняття рішення про перенесення термінів виконання заходів знаходиться у зоні відповідальності дозвільного органу, який видає дозвіл. Тобто Міндовкілля.</p> <p>На виконання вимог Закону України «Про охорону атмосферного повітря» у місті Запоріжжя організована робота по досягненню поетапного зниження викидів забруднюючих речовин суб'єктами господарювання. У жовтні 2022 року створено робочу групу по вирішенню питань покращення атмосферного повітря у місті, головною робочою групою призначено секретаря Запорізької міської ради, в.о. міського голови. До складу групи увійшли висококваліфіковані фахівці в галузі охорони атмосферного повітря та його контролю. Представник ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС» є членом такої робочої групи, бере участь у нарадах та активно долучається до питання покращення якості атмосферного повітря в місті. Станом на цей час ДУ «Інститут громадського здоров'я ім. О.М. Марзеева Національної академії медичних наук України» розроблено проект «Програми охорони довкілля щодо поетапного зниження викидів забруднюючих речовин суб'єктами господарювання м. Запоріжжя». У процесі розробки програми підприємство брало активну участь, надавало необхідну інформацію щодо своєї діяльності.</p> <p>Після затвердження «Програми охорони довкілля щодо поетапного зниження викидів забруднюючих речовин суб'єктами господарювання м. Запоріжжя» ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС» бере на себе відповідальність по виконанню розроблених заходів для підприємства.</p> | |
| 14 | <p>В наданих матеріалах відсутні відомості щодо періодичності проведення відомчого контролю джерел викидів й ефективності роботи ГОУ. Вважаємо за необхідне встановити в умовах Дозволу на викиди проведення відомчого контролю на</p> | <p>Вимоги до оформлення документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами затверджено Наказом Міндовкілля від 27.06.2023 № 448. Зазначеним Наказом не передбачено в розділу 16 Інформація про отримання дозволу для озноаомлення з нею громадськості відображення інформації щодо здійснення контролю за дотриманням затверджених нормативів гранично допустимих викидів забруднюючих речовин (таблиця у додатку І5 за інструкцією).</p> | Відхилено |

| | | | |
|----|--|--|---|
| | основних джерелів викидів, тим більше тих, що працюють з перевищенням нормативів, з періодичністю не рідше 1 разу в квартал, на інших джерелах - 1 раз на рік. | | Заходи щодо здійснення контролю за дотриманням встановлених технологічних нормативів викидів, що відводяться від окремого типу обладнання наведені в таблиці 13.44 розділу 13 Документів, що обґрунтовують обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел ПРАТ «ЗАПОРІЖЖОКС». Заходи щодо здійснення контролю за дотриманням затверджених нормативів гранично допустимих викидів забруднюючих речовин наведені в таблиці 15.1 розділу 15 Документів, що обґрунтовують обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел ПРАТ «ЗАПОРІЖЖОКС». |
| 15 | Експлуатувати пилогазоочисні установки згідно вимог «Правила технічної експлуатації установок очистки газу», в тому числі щодо дотримання герметичності та цілісності конструкцій самих установок та газоходів до та після очистки | Експлуатувати пилогазоочисні установки згідно вимог «Правила технічної експлуатації установок очистки газу», в тому числі щодо дотримання герметичності та цілісності конструкцій самих установок та газоходів до та після очистки | Враховано Враховано у розділі 13 "Пропозиції щодо дозволених обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами" 1) Умови до викидів забруднюючих речовин (у тому числі, до технологічного процесу, обладнання та споруд, очистки газопилового потоку): 1.9 До очистки газопилового потоку 1.9.2 Експлуатація ГОУ має здійснюватись згідно з «Правилами технічної експлуатації установок очистки газу» (Наказ Міністерства України №52 від 06.02.2009). |
| 16 | Заборонити скидання сирого коксового газу в атмосферне повітря. Встановити обмеження та вимоги щодо кількості надлишку газу, допустимої до спалювання на газоскидному пристрої | Заборонити скидання сирого коксового газу в атмосферне повітря. Встановити обмеження та вимоги щодо кількості надлишку газу, допустимої до спалювання на газоскидному пристрої | Відхилено Скидання на підприємстві прямого коксового газу в атмосферне повітря відсутнє. Коксові батареї КБ №2-біс, №5, №6 обладнані газоскидними свічами для евакуації прямого коксового газу при надзвичайних ситуацій, які можуть настати у випадку аварійних відключень електроенергії, або під час стрибку напруги під час обстрілів. |
| 17 | Підприємству за місяць до проведення планового ремонту устаткування цеху сіркоочищення | Підприємству за місяць до проведення планового ремонту устаткування цеху сіркоочищення | Відхилено У цеху сіркоочищення відбувається кінцеве очищення газу від сірководню, тому безпосередньо до цеху потрапляє газ очищений від хімічних продуктів коксування. Система очищення від сірководню оснащена трьома блоками (два в роботі, один в резерві), що дає можливість при зупинці одного із |

| | | | |
|----|--|---|-----------|
| | <p>повідомляти про використання та спалювання неочищеного коксового газу мешканців міста</p> | <p>блоків на ремонт провести його заміну на резервний. Додатково спеціалісти підприємства розробили і впровадили ряд інноваційних проєктів по економії енергоресурсів. Зокрема, створено перше в коксохімічній галузі відділення стабілізації тиску коксового газу на основі м'яких резервуарів – газгольдерів. Тому з вищезначеного слідує, що ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС» не здійснює спалювання неочищеного коксового газу.</p> | |
| 18 | <p>Підприємству розробити програму зниження викидів, впровадити сучасні технології очищення газових викидів. Така програма та термін впровадження її заходів мають узгоджуватися з міською програмою, яка зараз напрацьовується у Запоріжжя.</p> | <p>Вимоги до оформлення документів, в яких обгрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами затверджено НАКАЗОМ Міндовккілля від 27.06.2023 № 448. Зазначеним Наказом передбачено лише Пропозиції щодо умов, які встановлюються в дозволі на викиди, які надаються до:</p> <p>технологічного процесу (ця умова уточнює виконання та експлуатацію технологічного процесу, в тому числі вибір технологічного процесу, вибір технічного виконання технологічного обладнання, вибір сировини та хімікатів);</p> <p>дозволенних обсягів викидів, що відводяться від окремих типів обладнання, залпових викидів;</p> <p>обладнання та споруд (визначається метод очистки або тип споруджень, що експлуатуються);</p> <p>очистки газопилового потоку (визначається ступінь очистки);</p> <p>виробничого контролю (основа організації та здійснення контрольної програми);</p> <p>переліку заходів щодо здійснення контролю за дотриманням встановлених технологічних нормативів викидів, що відводяться від окремого типу обладнання;</p> <p>адміністративних дій у разі виникнення надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру;</p> <p>вимог до неорганізованих джерел викидів, спрямованих на попередження, мінімізацію, скорочення або припинення викидів забруднюючих речовин.</p> <p>Зазначення інших умов у обгрунтовуючих документах, крім вказаних у Наказі Міндовккілля № 448, суперечить законодавству та знаходиться виключно у компетенції органу який видає дозвіл. Тобто Міндовккілля.</p> <p>Підприємство приймає активну участь у розробленні проєкту поетапного зниження викидів в м. Запоріжжя, розроблено заходи</p> | Відхилено |

| | | | |
|----|--|---|---|
| 19 | | <p>Регулярно проводити поточні ремонти пічних камер задля зменшення впливу на довкілля та здоров'я мешканців промислової</p> | <p>щодо зниження викидів та погоджено їх з ін. Марзеева та спеціалізованим інститутом УХІН. Також слід зазначити, що на даний час «Програма поетапного зниження викидів на території агломерації Запоріжжя» не розроблено.</p> <p>Враховано</p> <p>За період з 2019 по 2024 р. виконано капітальні і поточні ремонти основного технологічного обладнання коксового цеху, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - капітальний ремонт коксової батареї № 2 з перекладкою 28 простінів на глибину 32-х вертикалів; - капітальний ремонт коксової батареї № 5 і № 6 з заміною елементів армування і перекладкою на глибину 4 вертикалів з машинної і коксової сторін (63 простінка) - капітальний ремонт башти гасіння коксової батареї № 5, 6 сумісно з нососною подачі води на гасіння - капітальний і поточний ремонт камер коксування коксових батарей № 2, 5, 6 методом керамічної наплавки - капітальний і поточний ремонт допоміжного обладнання коксових батарей № 2, 5, 6. - придбання дверезнімальної машини з системою пілоподавлення при видачі коксу на коксовій батареї № 6. <p>Також в рамках виконання документів, у яких обґрунтовуються обсяги викидів, для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами існуючого об'єкта ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС» з метою досягнення перелективного технологічного нормативу допустимого викиду заплановано виконання заходів на дж.324-326 :</p> <ul style="list-style-type: none"> - капітальний ремонт пічних камер для недопущення прососів в обігрівальних простінках камер коксових батарей № 2-бїс, 5, 6, (джерело №№324, 325, 326). <p>Інформація наведена у розділі 14.1 Документів, що обґрунтовують обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС».</p> |
| 20 | <p>Щорічно проводити ремонти і заміну газопідвідної арматури, ремонт дверей камер коксування, очищення</p> | <p>Інформація наведена у розділі 13.1 Пропозиції щодо умов, які встановлюються в дозволі на викиди у пп.4 4 Вимоги щодо неорганізованих джерел зазначена інформація щодо вимог, які встановлюються в дозволі на викиди від неорганізованих джерел коксового цеха.</p> | <p>Враховано</p> |

| | | | |
|--|------------------------------------|---|-----------|
| 21 | та ремонт корнорів кокових батарей | <p>Встановити на межі санітарно-захисної зони в бік найближчих житлових масивів автоматизовані пости моніторингу повітря. Результати їх вимірювань повідомляти громадськості і контролюючим органам в режимі он-лайн</p> | Відхилено |
| <p>та ремонт корнорів кокових батарей</p> <p>Встановити на межі санітарно-захисної зони в бік найближчих житлових масивів автоматизовані пости моніторингу повітря. Результати їх вимірювань повідомляти громадськості і контролюючим органам в режимі он-лайн</p> | | <p>Постановою КМУ від 14.08.2019 № 827 «Деякі питання здійснення державного моніторингу в галузі охорони атмосферного повітря» визначено механізм організації та здійснення моніторингу в галузі охорони атмосферного повітря для прийняття рішень, пов'язаних із станом атмосферного повітря, та інформування населення про такий стан. Наше підприємство не є суб'єктом моніторингу атмосферного повітря, але щомісячно відомчою лабораторією підприємства здійснюється контроль якості атмосферного повітря на межі СЗЗ по чотирьом контрольним точкам, визначених висновком державної санітарно-епідеміологічної експертизи №05.03.02-07/38620, місяця розташування яких надані в таблиці 10.1 Документів, що обґрунтовують обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС».</p> <p>Для забезпечення додаткового контролю щомісячно, з залученням лабораторії, що підпорядковується МОЗ України, на підставі укладеного договору, здійснюється контроль якості атмосферного повітря на межі СЗЗ по чотирьом контрольним точкам, визначених висновком державної санітарно-епідеміологічної експертизи за №05.03.02-07/38620.</p> <p>Зазначеною постановою не передбачено обов'язок підприємств встановлювати автоматичні пункти спостереження на межах санітарно-захисної зони. Також діючою Програмою «Моніторингу атмосферного повітря агломерації міста Запоріжжя» не передбачено встановлення автоматичних пунктів спостереження на межі санітарно-захисної зони підприємства.</p> <p>Відповідно до п.6 Постановою КМУ від 14.08.2019 № 827 виконавчі органи міських рад встановлюють пункти спостережень та ведуть спостереження за рівнями забруднювальних речовин в межах території відповідної агломерації.</p> <p>Запорізька міська рада повинна визначити необхідність здійснення моніторингу на межі санітарно-захисної зони, місяця проведення моніторингу, способ, режим та інше. Передбачити у</p> | |

| | | | | |
|----|--|---|---|-------------------------|
| 22 | | <p>Проводити відомчий контроль на основних джерелах викидів, тим більше тих, що працюють з перевищенням нормативів, з періодичністю не рідше 1 разу в квартал, на інших джерелах - 1 раз на рік. Контролювати ефективність роботи установок очистки газу шляхом виконання лабораторних вимірювань</p> | <p>відповідної Програми та встановити пости які належать суб'єктом моніторингу атмосферного повітря.</p> <p>Заходи щодо здійснення контролю за дотриманням:</p> <ul style="list-style-type: none"> - встановлених технологічних нормативів викидів забруднюючих речовин у газах, що відводяться від джерел викидів наведені в таблиці 13.21 (за інструкцією 9.4); - затверджених нормативів гранично допустимих викидів забруднюючих речовин наведені в таблиці 15.1. <p>Інформація наведена у розділі 13.1 та розділу 15 Документів, що обґрунтовують обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС».</p> | <p>Враховано</p> |
|----|--|---|---|-------------------------|

Директор з виробництва

Д.М.Ситенький

вул. Діагональна, 4
м. Запоріжжя, 69600 Україна
тел: +38 061 263 92 10
факс: +38 061 236 14 52
e-mail: office.zaporozhchokk@metinvestholding.com

№ 399 від 18.06.2024

**Департамент захисту довкілля
Запорізької обласної державної
адміністрації
69107, м. Запоріжжя,
проспект Соборний, 164
eco.zoda@gmail.com**

**Голові громадської організації
«ЕКОСЕНС»
Жавжаровій Т.Л.
69068, м. Запоріжжя, вул. Фортечна, 92/1
ecosense.ngo@gmail.com**

*«Щодо пропозицій до отримання дозволу
на викиди ПРАТ «Запоріжкокс»*

На Ваш лист №02-01 від 13.06.2024р. стосовно пропозицій до отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами для ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС» повідомляємо наступне:

1. Постановою КМУ від 14.08.2019 № 827 «Деякі питання здійснення державного моніторингу в галузі охорони атмосферного повітря» визначено механізм організації та здійснення моніторингу в галузі охорони атмосферного повітря для прийняття рішень, пов'язаних із станом атмосферного повітря, та інформування населення про такий стан.

Наше підприємство не є суб'єктом моніторингу атмосферного повітря, але щомісячно відомчою лабораторією підприємства здійснюється контроль якості атмосферного повітря на межі СЗЗ по чотирьом контрольним точкам, визначених висновком державної санітарно-епідеміологічної експертизи.

Для забезпечення додаткового контролю щомісячно, з залученням лабораторії, що підпорядковується МОЗ України, на підставі укладеного договору, здійснюється контроль якості атмосферного повітря на межі СЗЗ по чотирьом контрольним точкам, визначених висновком державної санітарно-епідеміологічної експертизи за №05.03.02-07/38620.

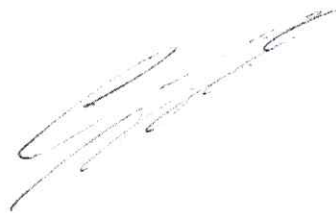
Зазначеною постановою не передбачено обов'язок підприємств встановлювати автоматичні пункти спостереження на межах санітарно-захисної зони. Також діючою Програмою «Моніторингу атмосферного повітря агломерації міста Запоріжжя» не передбачено встановлення автоматичних пунктів спостереження на межі санітарно-захисної зони підприємства.

Відповідно до п.6 Постановою КМУ від 14.08.2019 № 827 виконавчі органи міських рад встановлюють пункти спостережень та ведуть спостереження за рівнями забруднювальних речовин в межах території відповідної агломерації.

Запорізька міська рада повинна визначити необхідність здійснення моніторингу на межі санітарно-захисної зони, місця проведення моніторингу, спосіб, режим та інше. Передбачити у відповідній Програмі та встановити пости, які належать суб'єктом моніторингу атмосферного повітря.

2. Умови стосовно спричинення понаднормових викидів наведені в обґрунтовуючих документах, у Розділі 13.1 Пропозиції щодо умов, які встановлюються в дозволі на викиди, умова 3. До адміністративних дій у разі виникнення надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, п.3.2. Суб'єкт господарювання повинен документально фіксувати будь-які аварії, що виникли на підприємстві. У повідомленні, яке направляється до Міндовкілля, Державної екологічної інспекції та територіального органу Держпродспоживслужби, повинна наводитися докладна інформація про обставини, які призвели до аварії та про всі прийняті дії для мінімізації впливу на навколишнє середовище та для мінімізації обсягу утворення відходів.

Директор з виробництва



Д.М.Ситенький

Вик. Курочка,
0665321124



Гуркова О.О.
для опрацювання
[Signature]
ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС»
19.06.24

вул. Діагональна, 4
м. Запоріжжя, 69600 Україна
тел. +38 061 283 92 10
факс +38 061 236 14 52
e-mail: office.zaporozhcoke@metinvestholding.com

№ 431 від 19.06.24

Департамент захисту довкілля
Запорізької обласної державної
адміністрації
69107, м. Запоріжжя,
проспект Соборний, 164
eco.zoda@gmail.com

Ярмохіній Тетяні Миколаївні
69083, м. Запоріжжя,
вул. Романтична, б. 13, кв. 29

На Ваше запитання в ході проведення публічного обговорення матеріалів для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами ПРАТ «Запоріжкокс» надаємо акт про введення в експлуатацію коксової батареї після капітального ремонту. Капітальний ремонт коксових батарей дозволяє подовжити термін експлуатації теплотехнічних агрегатів більш ніж на 15 років.

Директор з виробництва

Д.М.Ситенький

Вик. Курочка,
0665321124



04 17

Затверджую:

Директор з виробництва

А.А. Беккер
підпис: (Ініціали, прізвище)

" 24 " 03 2020 р.

Цех-власник: Коксовий цех
(найменування структурного підрозділу)

АКТ

приймання об'єкту (металургійного агрегату, устаткування) в експлуатацію після проведення

камер коксового КБ № 2 № 209-210
(капітального ремонту)

Назва об'єкту: Коксовий агрегат № 2
(повне найменування агрегату (устаткування))

Інвентарний номер об'єкту: 2420121

Об'єкт виведений з експлуатації 13 " 02 " 11 2019 р. згідно графіку ТО Р
(час, дата, місяць, рік) (графіку ТО Р устаткування, розпорядження по цеху та інше)

Планова (згідно з графіком) тривалість ремонту: 130 діб _____ годин з 01 " 11 2019 р. по 03 " 03 2020 р.
Фактична тривалість ремонту: 123 діб _____ годин з 04 " 11 2019 р. по 06 " 03 2020 р.

Комісія призначена наказом генерального директора № 42 від 20 " 02 2020 р. в складі:

голова комісії:

керівник капітального ремонту З.М. Наз. КЦ А.А. Корнеев
(ініціали, прізвище)

члени комісії:

начальник КЦ М.В. Хилані
(назва цеха-власника) (ініціали, прізвище)

Головний механік А.В. Сур (ініціали, прізвище)

Головний енергетик А.А. Бойко (ініціали, прізвище)

зробила приймання устаткування в експлуатацію і встановила наступне:

1. Зміни в характеристиках устаткування і зведення про виконання робіт капітального ремонту

1.1. Основні технічні параметри до ремонту об'єм камери 41,6 м³
середня ширина камери 410 мм

1.2 Основні технічні параметри після ремонту об'єм камери 41,6 м³
середня ширина камери 410 мм

1.3 Перелік основних робіт, виконаних в період ремонту своєчасна перевірка
простинь, перевірка нафти, перевірка зони регенерації

на зручності ч.с. вертикальна решета, загальна арм. з'єднання арм., перевірка реєстрації
з'єднання, перевірка, хвостовий механізм, перевірка об'єкта
1.4 Перелік основних робіт, запланованих, але не виконаних в період ремонту з вказівкою причин не виконання обсутсвуют

1.4 Перелік незапланованих робіт, необхідність яких виявилася в процесі проведення ремонту

з'явилася аварійна ситуація, розірвано і кожна зручності
вертикальна решета, камера коксового агрегату простинь 201
з'явилася аварійна ситуація 208

Зміни внесені в конструкції частин (деталей) і вузлів агрегату (устаткування) в процесі проведення ремонту отсутствуют.

2. Зауваження до виконаного капітального ремонту

2.1 Зауважень цеху -власника устаткування по проведенню ремонту отсутствуют

2.2 Зауважень цеху -власника устаткування при прийманні агрегату (устаткування) в експлуатацію після ремонту отсутствуют

2.3 Зауваження виконавців робіт по проведенню ремонту

отсутствуют

3 Висновки комісії про проведений капітальний ремонт

Работы выполнены согласно проекту - сметной документации, стандартов, строительных норм и правил, технических условий и соответствующих требований нормативных документов.

3.1 Зауваження, виявлені при випробуванні агрегату (устаткування) в холостому режимі

отсутствуют

3.2 Оцінка якості виконаних робіт по ремонту:

3.2.1 механічного устаткування -

3.2.2 енергетичного устаткування -

3.2.3 електротехнічного устаткування -

3.2.4 устаткування КВПтаА -

3.2.5 технологічних конструкцій удов.

3.2.6 трубопроводів -

3.2.7 систем гідравліки -

3.2.8 систем змащування -

3.2.9 систем пневматики -

3.2.10 вогнетривної кладки удов.

3.2.11 будівельних конструкцій удов.

3.3 Загальна оцінка якості проведеного ремонту удовлетворительно

В період капітального ремонту був повністю відновлений ресурс устаткування, відновлені якісні характеристики устаткування, усунені усі дефекти, виявлені як під час експлуатації, технічного обслуговування, або поточних ремонтів, так і при проведенні капітального ремонту. На устаткуванні виконані усі заходи, передбаченні бирочною системою і системою наряд-допусков. Устаткування готове до експлуатації. Устаткування введено в експлуатацію " " 20 р. згідно з цим додатком (час, дата, місяць, рік)

Керівник капітального ремонту Д.А. Курчев / "24" 03 2020 р.
підпис (ініціали, прізвище)

Начальник М.В. Харченко / "24" 03 2020 р.
найменування цеху-власника підпис (ініціали, прізвище)

Головний механік А.В. Сидор / "24" 03 2020 р.
підпис (ініціали, прізвище)

Головний енергетик А.А. Бобко / "24" 03 2020 р.
підпис (ініціали, прізвище)